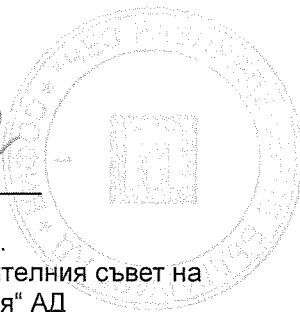


Утвърждавам:

.....
упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 04.04.2018 г.



ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8414/ 12.12.2017 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-118-1 от 23.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118.

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-118-1 от 23.10.2017 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, което отразява решение по т. 2 от Протокол № 403/ 11.10.2017 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предметът на обществената поръчка е разделен на следните 3 обособени позиции:

Обособена позиция 1 с наименование „Доставка на главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение“;

Обособена позиция 2 с наименование „Доставка на главно трансформаторно табло за ниско напрежение“;

Обособена позиция 3 с наименование „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“.

Възложителят е уточнил в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка, че всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 25.10.2017 г. под номер 2017/S 205-423937. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 25.10.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0102. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 25.10.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 25.10.2017 г. в самостоятелен раздел с № 70440.

ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-

ORD-8414/12.12.2017 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Назначената от възложителя оценителна комисия е в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Вангел Найденов – Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благовеста Георгиева – инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията е заседавала от началото на своето конституиране до приключване на своята работа и отчитане на дейността си пред възложителя в един и същ състав, както следва: Светлана Илиева (председател); Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Евгени Станчев; Славчо Иванов и Вангел Найденов. В хода на нейната работа не са настъпвали персонални промени в състава и.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по пописката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона и етапа от процедурата), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които също са подписани от всичките членове на комисията и съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад. Същите са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 11.12.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14165/ 08.12.2017 г. в 09:59 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК: 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, факс: 032/ 678 018, e-mail:engineering@emg.bg. **На опаковката с офертата е посочено, че с нея участникът участва за обособена позиция 2.**

2. Вх. № CD-DOC-14168/ 08.12.2017 г. в 10:26 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК: 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, факс: 032/ 678 018, e-mail:engineering@emg.bg. **На опаковката с офертата е посочено, че с нея участникът участва за обособена позиция 1.**

3. Вх. № CD-DOC-14203/ 11.12.2017 г. в 09:30 часа от „МЕТИКС“ ООД, ЕИК: 101041079, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Петрич, ул. „Свобода“

№ 49, тел: 0745/60744, факс:0745/60742, e-mail: metix@metix.bg. **На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.**

4. Вх. № CD-DOC-14230/ 11.12.2017 г. в 11:22 часа от „НИКИКА - 90” ООД, ЕИК: 102130584, със седалище и адрес на управление: България, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 16 , тел/факс: 056/880 894, 056/880893, e-mail: nikika90@abv.bg. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

5. Вх. № CD-DOC-14289/ 11.12.2017 г. в 16:15 часа от „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, ЕИК: 130761934, със седалище и адрес на управление: България, гр. София, ул. „Майор Горталов“ № 9А, тел: 02/8381220, факс: 02/8130871, e-mail: office@electrogetz.com. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 1.

ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 12.12.2017 г.

Комисията установи, че в предварително определения краен срок са постъпили общо пет оферти, които са описани подробно в предходната Част IV от настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП по отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъства представител на участник в откритата процедура, както следва: *Евтим Ников* – в качеството му на упълномощен представител на участника «МЕТИКС» ООД. Така посоченият упълномощен представител на участника в откритата процедура, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите лица.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши последователно следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника «МЕТИКС» ООД да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителят на участника се възползва от предоставената му възможност само по отношение на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но не пожела да подпише всички документи от техните технически предложения.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените оферти; оповестяване на тяхното съдържание и подписването на предвидените в закона документи, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 1 от 12.12.2017 г., който представлява **Приложение 1**, неразделна част от настоящия доклад.

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, същата е пристъпила към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговарят. Тези действия комисията е извършила на свои закрити заседания, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 31.01.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, които е отразила в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 31.01.2018 г., който отразява констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя е изпратен до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 31.01.2018 г.

С протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатациите с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси, непълноти и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 31.01.2018 г. Видно от факс-репорта, участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е получил протокола на 31.01.2018 г., /следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 07.02.2018 г. Видно от факс-репорта, участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е получил протокола на 31.01.2018 г., следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 07.02.2018 г.

От полученият на 09.02.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118 е получен в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 31.01.2018 г., а именно:

От участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД – регистриран в деловодството на възложителя с вх. № **CD-DOC 1215/ 01.02.2018 г. в 12:21 часа**;

От участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – регистриран в деловодството на възложителя с вх. № **CD-DOC 1283/ 05.02.2018 г. в 11:28 часа**.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното: всички участници, от които са изискани допълнителни документи са ги представили, а от тяхното съдържание е видно, че те са отстранили констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от своите оферти, поради което следва да бъдат допуснати до етап преглед и оценка за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на техните предложения за изпълнение на поръчката. След като приключи с прегледа на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани, комисията констатира че офертите на всички участници, в това число: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД (за обособени позиции №№ 1 и 2), „МЕТИКС“ ООД (за обособени позиции №№ 2 и 3), „НИКИКА - 90“ ООД (за обособени позиции №№ 1, 2 и 3) и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД (за обособена позиция № 1) съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118 и в тази

връзка комисията взе решение, да бъдат разгледани техническите предложения на всичките четирима участника.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и извършване на прегледа им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 09.02.2018 г., който представлява **Приложение 3**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, който участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2:

1.1. За първа обособена позиция: Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за **обособена позиция 1** следва да бъде отворено.

1.2. За втора обособена позиция:

Комисията е констатирала следите несъответствия в част „Токови измервателни трансформатори НН X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“:

1.2.1. На стр. 92, в таблица 5.6 за токовия измервателен трансформатор е посочен тип „СТ4 600/5“, но съгласно представеното на стр. 357 удостоверение за одобрен тип, с номер 16.03.5100, издадено на 14.03.2016 г., няма посочен тип СТ-4, който да е с първичен ток 600 А и преводно отношение 600/5 А, което е видно от стр. 358, таблица 2 „Технически и метрологични характеристики“ от цитираното удостоверение, където първичните токове и преводни отношения започват от 750/5 А до 3000/5 А;

1.2.2. На стр. 92, в т. 5.6.7 „Габаритни размери“, участникът е декларирал габаритни размери $H = 122$ и $W = 110$, които съответстват на изискванията на възложителя, но на представения чертеж на стр. 369, за измервателен токов трансформатор тип СТ- 4 са посочени размери $H = 154$ и $W = 124$, които превишават максималните размери записани в цитираната по-горе т. 5.6.7 за габаритни размери;

1.2.3. На стр. 93, в т. 5.6.8 „Светъл отвор за тоководещата част...“ не са попълнени данните в графа „Гарантирано предложение“, поради което комисията не може да прецени съответства ли стоката по този параметър на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за **обособена позиция № 2** представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по **обособена позиция № 2**, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД по **обособена позиция № 2**, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2** на този участник няма да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение на участника „МЕТИКС“ ООД, който участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3:

Участникът „МЕТИКС“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение и за двете обособени позиции, за които участва, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за **обособена позиция 2** и **обособена позиция 3** следва да бъдат отворени.

3. По отношение на техническото предложение на участника „НИКИКА - 90“ ООД, който участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3:

3.1. За обособена позиция 1:

В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение до 1250 А / 8x400 за трансформаторни постове в сгради*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.1.1. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;

3.1.2. За Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А, в т. 4.5.5 „Време за изключване при Icu“ при изискване max 0,030 s е декларирана стойност от max 0,035 s, което е несъответствие с изискванията на възложителя;

3.1.3. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAI – 99,5 %, дължина 6 m.

3.2. За обособена позиция 2:

3.2.1. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Главно трансформаторно табло за ниско напрежение до 630 А за трансформаторни постове в сгради*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.2.1.1. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;

3.2.1.2. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAI – 99,5 %, дължина 6 m.

3.2.2. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Главно трансформаторно табло за ниско напрежение до 1250 А за трансформаторни постове в сгради*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.2.2.1. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;

3.2.2.2. За Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А, в т. 4.5.5 „Време за изключване при Icu“ при изискване max 0,030 s е декларирана стойност от max 0,035 s, което е несъответствие с изискванията на възложителя;

3.2.2.3. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAI – 99,5 %, дължина 6 m.

3.3. За обособена позиция 3:

3.3.1. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Разпределително табло за ниско напрежение с автоматични прекъсвачи за трансформаторни постове в сгради, 4x250 А*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.3.1.1. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAI – 99,5 %, дължина 6 m;

3.3.1.2. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термоманитна защита, категория А.

3.3.2. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Разпределително табло за ниско напрежение с автоматични прекъсвачи за трансформаторни постове в сгради, 4x400 А*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.3.2.1. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAI – 99,5 %, дължина 6 m;

3.3.2.2. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна

лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А.

3.3.3. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „Разпределително табло за ниско напрежение с вертикални предпазител-разединители за трансформаторни постове в сгради, 4x400 А“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.3.3.1. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав ЕАІ – 99,5 %, дължина 6 m.

3.3.4. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „Табло разпределително за ниско напрежение до 630 А за мачтови трансформаторни постове“, комисията е констатирала следните несъответствия:

3.3.4.1. В т. 6.4.5 „Обявено работно напрежение АС, Ue“ при изискване „min 250 V“ е декларирана стойност от 240 V, което е несъответствие с изискванията на възложителя;

3.3.4.2. В т. 6.4.6 „Обявен работен ток, Ie“ при изискване „min 5 A“ е декларирана стойност от 3 А, което е несъответствие с изискванията на възложителя;

3.3.4.3. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;

3.3.4.4. Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А;

3.3.4.5. Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав ЕАІ – 99,5 %, дължина 6 m;

3.3.4.6. Липсва документа по т. 6 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Вентилни отводи НН, метало-оксиден тип, без искрови разрядници, 10 kA, клас II.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за трите обособени позиции, за които участва, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по трите обособени позиции от предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по **обособени позиции №№ 1, 2 и 3**, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника за съответните обособени позиции, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „НИКИКА - 90“ ООД по **обособени позиции №№ 1, 2 и 3**, поради това, че офертата му за тези обособени позиции не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликите с „Предлагани ценови параметри“ за **обособени позиции №№ 1, 2 и 3** на този участник няма да бъдат отворени.

4. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за **обособена позиция 1** отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за **обособена позиция 1** следва да бъде отворено.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

1/ да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на

предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции са както следва:

1.1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение“: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

1.2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно табло за ниско напрежение“: „МЕТИКС“ ООД.

1.3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“: „МЕТИКС“ ООД.

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за втора обособена позиция и на „НИКИКА - 90“ ООД за трите обособени позиции, за които е подадена офертата, а именно обособени позиции първа, втора и трета, тъй като техническите им предложения за съответните обособени позиции не отговарят на предварително обявените технически изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници за съответните обособени позиции, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, да бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **09.03.2018 г. от 10:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 27.02.2018 г., който представлява **Приложение 4**, неразделна част от настоящия доклад.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 27/02/2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 09/03/2018 г. в 10:00 часа, назначената оценителна комисия се събра, за да отвори публично пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците:

Валентин Димитров - упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;

Виктор Лазаров – упълномощен представител на участника на „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

Посочените по-горе упълномощени представители на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД представиха на комисията пълномощни, в уверение на делегираната им представителна власт, преди да започне публичното заседание по отварянето на ценовите предложения. Пълномощните и списъкът на присъстващите представители на участниците са приложени към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение“:

„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с предложена обща стойност от **1 386 000,00 лв. без ДДС;**

„ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с предложена обща стойност от **1 050 000,00 лв. без ДДС.**

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно табло за ниско напрежение“:

„МЕТИКС“ ООД с предложена обща стойност от **589 200,00 лв. без ДДС.**

3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“:

„МЕТИКС“ ООД с предложена обща стойност от **1 393 200,00 лв. без ДДС.**

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на свое закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отворените и оповестени ценови предложения, комисията констатира, че всички те отговарят на предварително обявените изисквания от документацията за участие, в тях няма допуснати аритметични грешки и по отношение на нито една от офертите по съответните обособени позиции не са налице материалните предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като по обособена позиция 2 и обособена позиция 3 има само по една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а по обособена позиция 1 има две оферти, при които не може да се формира средна стойност от останалите оферти, което е основна материална предпоставка за приложимост на чл. 72 от ЗОП. Поради тази причина, описаните по-горе оферти по обособени позиции следва да бъдат класирани в съответствие с предварително обявените критерии за възлагане на поръчката.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, както и за извършване на преглед и оценка на отворените ценови предложения за съответствие с изискванията на възложителя (включително за приложимостта на чл. 72 от ЗОП), оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 5 от 09.03.2018 г., който представлява **Приложение 5**, неразделна част от настоящия доклад.

ЧАСТ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**най-ниска цена**“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование „Доставка на главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение“, както следва:

1-во място – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с предложена обща стойност от 1 050 000,00 лв. без ДДС;
2-ро място – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с предложена обща стойност от 1 386 000,00 лв. без ДДС.

2. За втора обособена позиция с наименование „Доставка на главно трансформаторно табло за ниско напрежение“, както следва:

1-во място – „МЕТИКС“ ООД с предложена обща стойност от 589 200,00 лв. без ДДС.

3. За трета обособена позиция с наименование „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, както следва:

1-во място – „МЕТИКС“ ООД с предложена обща стойност от 1 393 200,00 лв. без ДДС.

ЧАСТ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Във връзка с констатациите и резултатите от своята дейност по провеждане на обществената поръчка, комисията взе следните решения относно допускането до класиране съответно относно отстраняването от участие на участници в процедурата, както следва:

1. Относно допускането до класиране на участници:

Комисията реши да допусне до класиране следните участници по обособени позиции, поради следните причини и мотиви:

1.1. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 1, тъй като неговата оферта съответства както на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, така и на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката;

1.2. Участникът „МЕТИКС“ ООД за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, тъй като неговата оферта съответства както на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, така и на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката;

1.3. Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД за обособена позиция 1, тъй като неговата оферта съответства както на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, така и на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Относно отстраняването от участие на участници:

Комисията реши да не допусне до класиране респективно да предложи за отстраняване от участие в процедурата следните участници, поради причините и мотивите, както следва:

2.1. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 2, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 27.02.2018 г.;

2.2. Участникът „НИКИКА - 90“ ООД за обособени позиции от 1 до 3, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката за всяка от посочените обособени позиции не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника за всяка от трите обособени позиции, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 27.02.2018 г..

ЧАСТ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране по обособени позиции, описано в Част VI по-горе, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнители по рамково споразумение на класираните от първо до пето място участници за съответната обособена позиция и да сключи рамково споразумение по предложените от тях цени и условия за изпълнение на поръчката. С оглед факта, че за втора и за трета обособена позиция има само една подходяща оферта, по преценка на Възложителя, на основание чл. 110 , ал. 2, т. 2 от ЗОП процедурата може да бъде прекратена в частта за втора и за трета обособена позиция.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 12/12/2017 г.;

Приложение № 2 – Протокол № 2 от 31/01/2018 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);

Приложение № 3 – Протокол № 3 от 09/02/2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол № 4 от 27/02/2018 г.;

Приложение № 5 – Протокол № 5 от 09/03/2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 02/04/2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1)

/ Светлана Илиева /

ЧЛЕНОВЕ:

2); 3); 4); 5)

/Атанас Танев/

/ Евгени Станчев/

/ Славчо Иванов /

/Вангел Найденов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ
№ 1/ 12.12.2017 г.

от проведено публично заседание на оценителна комисия съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на оферти за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8414/ 12.12.2017 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Евгени Станчев, Славчо Иванов и Вангел Найденов състави този протокол на **12.12.2017 г.**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 12.12.2017 г.

На публичното заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП по отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъства представител на участник в откритата процедура, както следва: Евтим Ников – в качеството му на упълномощен представител на участника «МЕТИКС» ООД. Така посоченият упълномощен представител на участника в откритата процедура, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите лица.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 11.12.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14165/ 08.12.2017 г. в 09:59 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК: 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, факс: 032/ 678 018, e-mail:engineering@emg.bg. На опаковката с офертата е посочено, че с нея участникът участва за обособена позиция 2.

2. Вх. № CD-DOC-14168/ 08.12.2017 г. в 10:26 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК: 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, факс: 032/ 678 018, e-mail:engineering@emg.bg. На опаковката с офертата е посочено, че с нея участникът участва за обособена позиция 1.

3. Вх. № CD-DOC-14203/ 11.12.2017 г. в 09:30 часа от „МЕТИКС“ ООД, ЕИК: 101041079, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Петрич, ул. „Свобода“ № 49, тел: 0745/60744, факс:0745/60742, e-mail: metix@metix.bg. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

4. Вх. № CD-DOC-14230/ 11.12.2017 г. в 11:22 часа от „НИКИКА - 90“ ООД, ЕИК: 102130584, със седалище и адрес на управление: България, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 16, тел/факс: 056/880 894, 056/880893, e-mail: nikika90@abv.bg. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

5. Вх. № CD-DOC-14289/ 11.12.2017 г. в 16:15 часа от „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, ЕИК: 130761934, със седалище и адрес на управление: България, гр. София, ул. „Майор Горталов“ № 9А, тел: 02/8381220, факс:02/8130871 e-mail: office@electrogetz.com. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши последователно следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника «МЕТИКС» ООД да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителят на участника се възползва от предоставената му възможност само по отношение на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но не пожела да подпише всички документи от техните технически предложения.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1)
/Светлана Илиева/

ЧЛЕНОВЕ:

2)
/Атанас Танев/

3)
/Евгени Станчев/

4)
/Славчо Иванов/

5)
/Вангел Найденов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8414/ 12.12.2017 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-118-1 от 23.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118.

Описаният по-горе предмет на обществената поръчка е разделен на 3 /три/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – «Главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение»;

Обособена позиция 2 – «Главно трансформаторно табло за ниско напрежение»;

Обособена позиция 3 – «Разпределителни табла за ниско напрежение».

Възложителят е уточнил в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, че всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 25.10.2017 г. под номер 2017/S 205-423937. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 25.10.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0102. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 25.10.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 25.10.2017 г. в самостоятелен раздел с № 811132.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8414/ 12.12.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Вангел Найденов – Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благовеста Георгиева – инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **31/01/2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка в своят основен състав, а именно: Светлана Илиева (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Евгени Станчев; Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Вангел Найденов и Славчо Иванов.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 12.12.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъства представител на участник в откритата процедура, както следва:

Евтим Ников – упълномощен представител на участника «МЕТИКС» ООД.

Упълномощеният представител на участника в откритата процедура, посочен по-горе, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 11.12.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14165/ 08.12.2017 г. в 09:59 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК: 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, факс: 032/ 678 018, e-mail: engineering@emg.bg. На опаковката с офертата е посочено, че с нея участникът участва за обособена позиция 2.

2. Вх. № CD-DOC-14168/ 08.12.2017 г. в 10:26 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК: 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, факс: 032/ 678 018, e-mail: engineering@emg.bg. На опаковката с офертата е посочено, че с нея участникът участва за обособена позиция 1.

3. Вх. № CD-DOC-14203/ 11.12.2017 г. в 09:30 часа от „МЕТИКС“ ООД, ЕИК: 101041079, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Петрич, ул. „Свобода“ № 49, тел: 0745/60744, факс:0745/60742, e-mail: metix@metix.bg. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

4. Вх. № CD-DOC-14230/ 11.12.2017 г. в 11:22 часа от „НИКИКА - 90“ ООД, ЕИК: 102130584, със седалище и адрес на управление: България, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 16, тел/факс: 056/880 894, 056/880893, e-mail: nikika90@abv.bg. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

5. Вх. № CD-DOC-14289/ 11.12.2017 г. в 16:15 часа от „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, ЕИК: 130761934, със седалище и адрес на управление: България, гр. София, ул. „Майор Горталов“ № 9А, тел: 02/8381220, факс:02/8130871 e-mail: office@electrogetz.com. На опаковката с офертата е посочено, че участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителят на участника „МЕТИКС“ ООД се възползва от предоставената му възможност само по отношение на плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но не пожела да подпише всички документи от техните технически предложения.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от опаковките с офертите на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за участие по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 1:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковките с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил два отделни запечатани и непрозрачни плика (опаковки), в които се съдържа информацията и необходимите документи за двете обособени позиции, за които участва.

Представил е два пъти ЕЕДОП, съответно за всяка от двете обособени позиции, за които е подал отделни оферти.

В представената информация в двата ЕЕДОП-а не са констатирани липси или непълноти на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние по отношение на участника. Но са констатирани несъответствия в информацията по отношение на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя. Констатираните несъответствия по отношение на критериите за подбор са както следва:

Съгласно раздел III. „Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие от документацията за участие“ и в т. III.2, както и в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка е определено, минималното изискване на Възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците по следния начин:

„През последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник следва да е изпълнил поне една дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, която има за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 100 бр. за всяка от обособените позиции“.

В документацията е пояснено, че когато участник участва за повече от една обособена позиция той следва да докаже, че отговаря на посочения критерии за подбор за всяка една от позициите, за които

участва поотделно – т.е. броят на позициите, за които участва се умножава по минималното количество за посочения период.

Следователно за двете обособени позиции, за които участва, участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД следва да представи необходимата информация в своя ЕЕДОП, от която да е видно, че за посочения референтен период е изпълнил една или повече доставки със сходен предмет и обем, с тези на поръчката, а именно за производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество общо за двете позиции, за които участва от **200 бр.** или поне по **100 бр.**, за всяка обособена позиция по-отделно.

В представените ЕЕДОП-и за двете обособени позиции, в част „Технически и професионални способности“, (Част IV, Раздел „В“, т. 1б) и за двете обособени позиции участникът е декларирал изпълнение

на доставки на едни и същи, общо 114 броя табла. Т.е., за да докаже съответствието си с предварително обявените критерии за подбор от страна на възложителя за двете обособени позиции, за които участва, участникът е необходимо да докаже че е изпълнил дейности със сходен предмет с този на поръчката за още поне 86 броя табла или друг вид енергетично оборудване, които да са различни от декларираните вече 114 броя табла.

Предвид изложеното по-горе, като констатация за несъответствия в информацията по отношение на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя, участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД следва да ги отстрани, при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, конкретизирани по-долу в Раздел IV от настоящия протокол.

2. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „МЕТИКС“ ООД за участие по обособени позиции №№ 2 и 3:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МЕТИКС“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 2 и 3:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИКИКА - 90“ ООД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД не е попълнил отговор за означение на обособените позиции, за които желае да направи оферта. Предвид изложеното по-горе, като констатация за липса на информация по отношение на подадената оферта, участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД следва да я отстрани, при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, конкретизирани по-долу в Раздел IV от настоящия протокол.

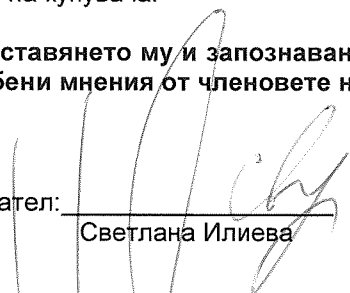
РАЗДЕЛ IV.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участникът, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: *„Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“*, реф. № PPD 17-118. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му и запознаване с неговото съдържание, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:


Комисия:

Председател:

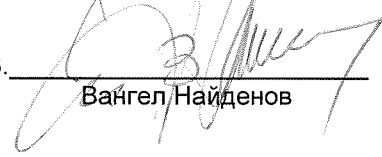

Светлана Илиева

Членове:


1.


Атанас Танев

3.


Вангел Найденов

2.


Евгени Станчев

4.


Славчо Иванов

В част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД не е попълнил отговор за означение на обособените позиции, за които желае да направи оферта.

Предвид изложеното по-горе, като констатация за липса на информация по отношение на подадената оферта, участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД следва да я отстрани, при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, конкретизирани по-долу в Раздел IV от настоящия протокол.

РАЗДЕЛ IV.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участникът, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му и запознаване с неговото съдържание, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Комисия:

Председател:

Светлана Илиева

Членове:

1.

Атанас Танев

3.

Вайгел Найденов

2.

Евгени Станчев

4.

Славчо Иванов

ПРОТОКОЛ
№ 3/ 09.02.2018 г.

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за отваряне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, представени от участници в „открита” по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8414/ 12.12.2017 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Евгени Станчев, Славчо Иванов и Вангел Найденов се събра, за да отвори и разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците в процедурата, от които такива са били изискани с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор са отразени в протокола на комисията, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 31.01.2018 г. С цитираният протокол на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 31.01.2018 г. Видноот факс-репорта, участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е получил протокола на 31.01.2018 г., /следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 07.02.2018 г. Видно от факс-репорта, участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е получил протокола на 31.01.2018 г., следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 07.02.2018 г.

От полученият на 09.02.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: **Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение**“, реф. № PPD 17-118 е получен в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 31.01.2018 г., а именно:

- От участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД – регистриран в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC 1215/ 01.02.2018 г. в 12:21 часа;
- От участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – регистриран в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC 1283/ 05.02.2018 г. в 11:28 часа.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който на предвиденото за това място, а именно Част II, Раздел А, поле „Обособени позиции” е попълнил номера и наименованието на обособената позиция, за която се отнася офертата му. По този начин участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради

което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката /за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нов, надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който на предвиденото за това място, а именно Част IV, Раздел В, т. 1б) е попълнил за всяка от двете обособени позиции, за които е заявил участие, поотделно списък на изпълнените дейности със сходен предмет и обем с тези на обществената поръчка. Видно от описаното в посочената част на новият ЕЕДОП участникът изпълнява минималното изискване за подбор, което възложителят предварително е обявил в обявлението и документацията за участие, а именно изпълнил е дейности със сходен предмет, както и със сходен обем (поне 100 бр.) за всяка обособена позиция по-отделно. В удостоверение на заявените обстоятелства в новия ЕЕДОП, участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение на декларираните дейности със сходен предмет и обем. По този начин участникът е отстранил констатираните несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от неговата оферта, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

След като приключи с прегледа на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани, комисията констатира че офертите на всички участници, в това число: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД (за обособени позиции №№ 1 и 2), „МЕТИКС“ ООД (за обособени позиции №№ 2 и 3), „НИКИКА - 90“ ООД (за обособени позиции №№ 1, 2 и 3) и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД (за обособена позиция № 1) съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118 и в тази връзка комисията взе решение, да бъдат разгледани техническите предложения на всичките четирима участника.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на 09.02.2018 г., който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1)
/Светлана Илиева/

ЧЛЕНОВЕ:

2)
/Атанас Танев/

3)
/Евгени Станчев/

4)
/Славчо Иванов/

5)
/Вангел Найденов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ
№ 4/ 27.02.2018 г.

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от допуснатите оферти на участниците с предварително обявените условия на възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8414/ 12.12.2017 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Евгени Станчев, Славчо Иванов и Вангел Найденов се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, който участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2:

1.1. За първа обособена позиция: Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за обособена позиция 1 следва да бъде отворено.

1.2. За втора обособена позиция:

Комисията е констатирала следите несъответствия в част „Токови измервателни трансформатори НН X/5 А, клас на точност 0.5, проходен тип“:

1.2.1. На стр. 92, в таблица 5.6 за токовия измервателен трансформатор е посочен тип „СТ4 600/5“, но съгласно представеното на стр. 357 удостоверение за одобрен тип, с номер 16.03.5100, издадено на 14.03.2016 г., няма посочен тип СТ-4, който да е с първичен ток 600 А и преводно отношение 600/5 А, което е видно от стр. 358, таблица 2 „Технически и метрологични характеристики“ от цитираното удостоверение, където първичните токове и преводни отношения започват от 750/5 А до 3000/5 А;

1.2.2. На стр. 92, в т. 5.6.7 „Габаритни размери“, участникът е декларирал габаритни размери $H = 122$ и $W = 110$, които съответстват на изискванията на възложителя, но на представения чертеж на стр. 369, за измервателен токов трансформатор тип СТ- 4 са посочени размери $H = 154$ и $W = 124$, които превишават максималните размери записани в цитираната по-горе т. 5.6.7 за габаритни размери;

1.2.3. На стр. 93, в т. 5.6.8 „Светъл отвор за тоководещата част...“ не са попълнени данните в графа „Гарантирано предложение“, поради което комисията не може да прецени съответства ли стоката по този параметър на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение на участника „МЕТИКС“ ООД, който участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3:

Участникът „МЕТИКС“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение и за двете обособени позиции, за които участва, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 следва да бъдат отворени.

3. По отношение на техническото предложение на участника „НИКИКА - 90“ ООД, който участва за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3:

3.1. За обособена позиция 1:

В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение до 1250 А / 8x400 за трансформаторни постове в сгради*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;
- За Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А, в т. 4.5.5 „Време за изключване при I_{cu} “ при изискване $\max 0,030$ s е декларирана стойност от $\max 0,035$ s, което е несъответствие с изискванията на възложителя;
- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m.

3.2. За обособена позиция 2:

3.2.1. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Главно трансформаторно табло за ниско напрежение до 630 А за трансформаторни постове в сгради*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;
- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m.

3.2.2. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „*Главно трансформаторно табло за ниско напрежение до 1250 А за трансформаторни постове в сгради*“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;
- За Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А, в т. 4.5.5 „Време за изключване при I_{cu} “ при изискване $\max 0,030$ s е декларирана стойност от $\max 0,035$ s, което е несъответствие с изискванията на възложителя;
- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m.

3.3. За обособена позиция 3:

3.3.1. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „Разпределително табло за ниско напрежение с автоматични прекъсвачи за трансформаторни постове в сгради, 4x250 А“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m;
- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А.

3.3.2. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „Разпределително табло за ниско напрежение с автоматични прекъсвачи за трансформаторни постове в сгради, 4x400 А“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m;
- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А.

3.3.3. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „Разпределително табло за ниско напрежение с вертикални предпазител-разединители за трансформаторни постове в сгради, 4x400 А“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m.

3.3.4. В техническото предложение на участника за посочената по-горе обособена позиция, в частта му – „Табло разпределително за ниско напрежение до 630 А за мачтови трансформаторни постове“, комисията е констатирала следните несъответствия:

- В т. 6.4.5 „Обявено работно напрежение AC, U_e“ при изискване „min 250 V“ е декларирана стойност от 240 V, което е несъответствие с изискванията на възложителя;
- В т. 6.4.6 „Обявен работен ток, I_e“ при изискване „min 5 A“ е декларирана стойност от 3 A, което е несъответствие с изискванията на възложителя;
- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А;
- Липсва документа по т. 5 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А;
- Липсва документа по т. 4 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Шини пресувани, правоъгълни, алуминиева сплав EAl – 99,5 %, дължина 6 m;
- Липсва документа по т. 6 от таблицата „Изисквания към документацията и изпитванията“ с наименование „Сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания“ за Вентилни отводи НН, метало-оксиден тип, без искрови разрядници, 10 kA, клас II.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за трите обособени позиции, за които участва, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото

предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по трите обособени позиции от предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособени позиции №№ 1, 2 и 3, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника за съответните обособени позиции, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „НИКИКА - 90" ООД по обособени позиции №№ 1, 2 и 3, поради това, че офертата му за тези обособени позиции не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликовете с „Предлагани ценови параметри" за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 на този участник няма да бъдат отворени..

4. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ" ООД, който участва за обособена позиция 1:

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ" ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция 1 отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за обособена позиция 1 следва да бъде отворено.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

1/ да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции са както следва:

1.1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение": „ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ" ООД.

1.2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно табло за ниско напрежение": „МЕТИКС" ООД.

1.3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение": „МЕТИКС" ООД.

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" от офертата на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД за втора обособена позиция и на „НИКИКА - 90" ООД за трите обособени позиции, за които е подадена офертата, а именно обособени позиции първа, втора и трета, тъй като техническите им предложения за съответните обособени позиции не отговарят на предварително обявените технически изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници за съответните обособени позиции, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, да бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **09.03.2018 г. от 10:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри".

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на 27.02.2018 г., който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1)
/ Светлана Илиева /

ЧЛЕНОВЕ:

2)
/ Атанас Танев /

3)
/ Евгени Станчев /

4)
/ Славчо Иванов /

5)
/ Ваңгел Найденов /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ
№ 5/ 09.03.2018 г.

от проведено заседание на оценителната комисия съгласно чл. 57 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“, реф. № PPD 17-118

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 09/03/2018 г. в 10:00 часа, и в изпълнение на Заповед № CD-ORD-8414/12.12.2017 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, се събра комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Евгени Станчев, Славчо Иванов и Вангел Найденов, за да отвори публично пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците:

- Валентин Димитров - упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
- Виктор Лазаров – упълномощен представител на участника на „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

Посочените по-горе упълномощени представители на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД представиха на комисията пълномощни, в уверение на делегираната им представителна власт, преди да започне публичното заседание по отварянето на ценовите предложения. Пълномощните и списъкът на присъстващите представители на участниците са приложени към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно-разпределително табло за ниско напрежение“:

„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с предложена обща стойност от 1 386 000,00 лв. без ДДС;
„ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с предложена обща стойност от 1 050 000,00 лв. без ДДС.

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на главно трансформаторно табло за ниско напрежение“:

„МЕТИКС“ ООД с предложена обща стойност от 589 200,00 лв. без ДДС.

3. За трета обособена позиция с наименование: „Доставка на разпределителни табла за ниско напрежение“:

„МЕТИКС“ ООД с предложена обща стойност от 1 393 200,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на свое закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отворените и оповестени ценови предложения, комисията констатира, че всички те отговарят на предварително обявените изисквания от документацията за участие. Поради тази причина, същите следва да бъдат класирани в съответствие с предварително обявения критерии за възлагане.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на 09.03.2018 г., който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1)
/Светлана Илиева/

ЧЛЕНОВЕ:

2); 3); 4); 5)
/Атанас Танев/ /Евгени Станчев/ /Славчо Иванов/ /Вангел Найденов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.